



南开大学
Nankai University

环境权问题研究文献综述

姓名：郭子昂

班级：法律硕士（法学）

学号：2120191973

课程：环境资源法专题

教师：刘芳

2020年2月

环境权问题研究文献综述

郭子昂 / 法律硕士（法学） / 2120191973

一、 引言

环境权是伴随着环境问题而产生的权利范畴，环境权话语体系于上世纪中叶开始建立，一九七二年十二月联合国大会通过的《人类环境宣言》指出：人类有权在一种能够过尊严和福利的生活的环境中，享有自由、平等和充足的生活条件的基本权利，并且负有保护和改善这一代和将来的世世代代的环境的庄严责任。同时认为，环境权也应当属于人类共同享受的福利和基本人权，随后不断迅速发展，从而成为了当代人权之一。

本文立足于国内诸多学者近二十年来发表在法学类 CSSCI 刊物中有关环境权的文章以及国外学者的研究成果，对环境权问题做一个简要的梳理。

二、 环境权问题研究文献综述

（一）国内研究状况

吕忠梅发表在《法学研究》2000 年 06 期的《再论公民环境权》一文中认为公民环境权包括了环境使用权、知情权、参与权等内容。朱谦发表在《中国法学》2001 年 03 期的《论环境权的法律属性》一文中认为环境权是一种公益性权利：“公众的环境权是为了维护公共环境利益，公益性是其显著的特征，这也是公众环境权与公民其他民事权利区别的标志。”吕欣和李杰赓发表在《当代法学》2005 年 06 期的《环境权主体研究》中指出：环境权的主体即参加到环境法律关系中的基于对环境的保护和资源的开发利用来谋求自身发展而享有内容广泛、形式多样的权利的主体。环境权主体包括自然人和以类概念存在的人类。吴卫星发表在《法学评论》2005 年 02 期的《环境权内容之辨析》中认为环境权是生态性的实体权利，不包括经济性权利、程序性权利和环境保护义务。吴亚平发表在《河北法学》2006 年 06 期的《论环境权是一种物权》中认为，环境权实际上是一种表达人与物之间的关系的权利，物权的逻辑含义直接的就是人对物的权利，所谓人对人的权利只是一种间接的意义，人与物的关系就是物权的最直接、最本初的内容，环境权就是一种物权。

邹雄发表在《现代法学》2008年05期的《论环境权的概念》一文中指出环境权的惟一客体就是“环境生态功能”。白平则发表在《法学杂志》2008年06期的《论环境权是一种社会权》中指出环境利益是环境权的基础、根源,环境利益的社会公共性决定了环境权是一种社会权。张晓文发表在《法学杂志》2008年第4期的《我国环境权实现模式的反思与重构》一文指出:“我国当前环境权实现模式可概括为两种:一种是以通过环境权宪法化、具体化和私权化为中心而展开的环境权实现模式,我们称之为环境权利中心模式;另一种是通过普遍设定环境义务的方式来设计环境权实现模式,我们称之为环境义务中心模式。”史玉成发表在《法商研究》2013年05期的《环境利益、环境权利与环境权力的分层建构——基于法益分析方法的思考》一文中指出,我国环境法法益的配置存在着生态利益与资源利益法律保护不均衡、生态性环境权利与资源性环境权利配置不均衡、环境权利与环境权力的配置不均衡的多种不均衡,在建设生态文明的时代背景下,需要对环境法的法益结构进行均衡配置。蔡守秋发表在《现代法学》2013年06期的《从环境权到国家环境保护义务和环境公益诉讼》一文中提出了“从公民环境权,到国家环境保护义务,再到环境公益诉讼”的立法建议。杨朝霞发表在《法学论坛》2013年03期的《论环境公益诉讼的权利基础和起诉顺位——兼谈自然资源物权和环境权的理论要点》一文中认为环境公益诉讼的确立以环境权、诉讼信托和自然资源所有权为理据。

王宏发表在《法学论坛》2017年06期的《论民法总则制定后环境权在民法典中的建构——从作为请求权的新型基础权利出发》一文中分析了民法上环境权融入民法典的可能性和必要性、提出了“环境权请求权”并探讨了环境权在民法典中的合理建构。陈海嵩发表在《法学论坛》2017年06期的《健康环境权之溯源与辨正——司法适用的视角》中认为我国传统上以“司法适用为中心”的环境权理论难以有效应对现实环境问题更是对环境法理论研究的深入发展造成了阻碍。胡静发表在《中国法学》2017年05期的《环境权的规范效力:可诉性和具体化》一文中认为环境权的规范效力包括可诉性效力和具体化效力。审理案件时,法院应优先适用立法(具体化效力),在立法存在歧义或者冲突时,法院可以借助对宪法环境权的解释厘清立法的模糊之处(可诉性效力)。吕忠梅发表在《法学杂志》2018年01期的《环境权入宪的理路与设想》一文中认为以宪法形式规定公

民环境权能够为生态文明建设提供“新法理”、解决环境法合法性的“权利基石”问题，既可以成为判断宪法是否为“良宪”的重要标准，也可以发挥基本权的主观权利维度和客观规范维度的功能。韩敬发表在《河北法学》2018年08期的《国家保护义务视域中环境权之宪法保障》一文中指出环境权国家保护义务要得到实现，需立法、行政、司法机关履行宪定环境权保护义务，并协同合作以强化力度。环境权国家保护义务须遵循“环境品质”和“不足禁止”之下限基准，以及“国家能力”和“法益衡平”之上限基准。王锴发表在《政治与法律》2019年10期的《环境权在基本权利体系中的展开》一文中指出环境权要想成为宪法上的基本权利，必须解决其是否属于主观权利、从宪法何条推导而出以及环境权的请求权内容有哪些等三个问题。彭峰发表在《政治与法律》2019年10期的《论我国宪法中环境权的表达及其实施》一文中认为宪法如果单独确认一项作为个人权利的环境权，环境权在与其他权利的竞争中不具有优势，反而不利于环境保护。

（二）国外研究状况

20世纪70年代以来，“环境权”开始作为一个法律上的权利概念频繁地出现在国际法文献、西方国家学者的法学著作和司法实践中，学术界涌现了各种各样的环境权学说。这些学说中，受到广泛注意的有美国学者的“环境共有”论、“公共信托”论、“自然体权利”论、“代际公平”论和“代内公平”论，欧洲学者的“人权”论、“动物福利”论和“动物解放”论，日本学者的“生存权”论、“幸福追求权”论、“双重包装”论和“自然享有权”论，俄罗斯学者的“生态权利”论等。在西方发达国家，环境权的法律实践也已显露出这样一种发展趋势：注重和强调道德和精神取向的环境共享权，高度关注公共的环境福利，越来越严格地限制财产和物质取向的个人权利，并通过创制一系列新的程序和信息工具如环境知情权、公众参与环境决策权、环境诉权等来保障环境共享权的实现。在这一发展趋势中，在立法中和司法实践中出现了“未来人环境权”、“公民环境权”、“人居环境权”、“良好环境权”、“洁净空气和洁净水权”、“环境问题上公众获得信息、参与决策与获得司法救济权”、“土著人环境权”、“儿童环境权”、“妇女环境权”等新的环境权术语，并开始对传统民法的主体制度和财产权制度产生影响。法律的生态化和民法的绿化，也开始进入法学学者的研究视野。

三、 结论

环境权是一项基本的、独立的人权。设立权利的目的是为了使之受到保护,保护是权利的应有之意。理论对于环境权研究的深度、成文法对于环境权的回应定会随着社会文明的进步和对人的尊严及自由的日益重视,权利的种类和内容不断得以扩充而不断深入、完善的。

四、 参考文献

- [1] 吕忠梅.再论公民环境权[J].法学研究,2000(06):129-139.
- [2] 朱谦.论环境权的法律属性[J].中国法学,2001(03):62-68.
- [3] 吕欣,李杰赓.环境权主体研究[J].当代法学,2005(06):95-101.
- [4] 吴卫星.环境权内容之辨析[J].法学评论,2005(02):140-144.
- [5] 吴亚平.论环境权是一种物权[J].河北法学,2006(06):94-97.
- [6] 邹雄.论环境权的概念[J].现代法学,2008(05):38-49.
- [7] 白平则.论环境权是一种社会权[J].法学杂志,2008(06):63-65.
- [8] 张晓文.我国环境权实现模式的反思与重构[J].法学杂志,2008(04):117-119.
- [9] 史玉成.环境利益、环境权利与环境权力的分层建构——基于法益分析方法的思考[J].法商研究,2013,30(05):47-57.
- [10] 蔡守秋.从环境权到国家环境保护义务和环境公益诉讼[J].现代法学,2013,35(06):3-21.
- [11] 杨朝霞.论环境公益诉讼的权利基础和起诉顺位——兼谈自然资源物权和环境权的理论要点[J].法学论坛,2013,28(03):102-112.
- [12] 王宏.论民法总则制定后环境权在民法典中的建构——从作为请求权的新型基础权利出发[J].法学论坛,2017,32(06):130-137.
- [13] 陈海嵩.健康环境权之溯源与辨正——司法适用的视角[J].法学论坛,2017,32(06):92-97.
- [14] 胡静.环境权的规范效力:可诉性和具体化[J].中国法学,2017(05):152-172.
- [15] 吕忠梅.环境权入宪的理路与设想[J].法学杂志,2018,39(01):23-40.

[16] 韩敬. 国家保护义务视域中环境权之宪法保障[J]. 河北法学, 2018, 36(08):101-110.

[17] 王锴. 环境权在基本权利体系中的展开[J]. 政治与法律, 2019(10):17-30.

[18] 彭峰. 论我国宪法中环境权的表达及其实施[J]. 政治与法律, 2019(10):31-41.