

# 环境权文献综述

（徐康辉 法律硕士 2120191993）

由于环境污染的发展，产生了一系列新的社会问题，进而对现代社会科学提出了许多新的研究课题。环境权的概念就是在这样的时代背景下，于 20 世纪 60 年代在西方首次提出，至今已有 50 多年的历史，我国环境法学者也从不同层次和维度进行了专门研究。本文将从环境权的概念、环境权的内容及环境权的性质三个方面对相关研究进行梳理。

## 一、环境权的概念

蔡守秋教授认为，对环境权的概念学界尚有争议，尚无法对环境权做出统一的定义，要明确环境权的概念，最好的办法是对各国法律中有关环境权的条文进行比较。因为宪法是一个国家的根本大法，比较分析各国宪法有关环境权的规定，对我们认识这个问题更为重要。<sup>1</sup>

吕忠梅教授认为，环境权是指：公民享有的在不被污染和破坏的环境中生存及利用的权利。吕老师认为环境权为公民所享有，不包括单位。环境则是指人类环境整体。<sup>2</sup>

陈泉生教授认为，环境权的概念应为：环境法律关系的主体享有适宜健康和良好生活环境，以及合理利用环境资源的基本权利。这一概念既把所有环境法律关系主体的健康作为其保护的范畴，又没把各主体优美环境享受权等排斥在外；既把公民、法人及其他组织、国家乃至全人类的环境利益囊括其内，又包括了当代人和后代人的环境权益；既明确界定了环境质量的标准和资源利用的尺度，又兼顾了经济发展和环境保护二者利益的综合衡量，从而较为全面地概括了环境权的内容和反映了环境权的实质。<sup>3</sup>

杨朝霞教授认为，环境权是指当代和后代的公民（自然人）享用良好环境的权利，具体如清洁空气权、清洁水权、安宁权（也称为宁静权）、采光权、眺望

---

<sup>1</sup> 蔡守秋：《环境权初探》，载《中国社会科学》，1982 年第 3 期。

<sup>2</sup> 吕忠梅《论公民环境权》，载《法学研究》，1995 年第 6 期。

<sup>3</sup> 陈泉生：《环境权之辨析》，载《中国法学》，1997 年第 2 期。

权、通风权和景观权等。<sup>1</sup>

## 二、环境权的内容

蔡守秋教授认为,环境权包括国家环境权、法人环境权和公民环境权三个部分,它们相辅相成构成了环境权的统一整体。从各国国内法律来看,国家的环境权主要指的是国家在保护国民生活的自然环境方面的基本职责。<sup>2</sup>

吕忠梅教授认为,根据环境权理论及有关国家的环境立法实践,公民在环境法上的权利义务是公民环境权的主要内容,这些内容既是环境权的各项子权利或派生权,又是环境权得以实施的保障。实际上,环境权与其他人权一样,是一个由多项子权利组成的内容丰富的权利系统。从理论上讲,环境权至少应包括如下内容:1. 环境使用权; 2. 知情权; 3. 参与权; 4. 请求权。<sup>3</sup>

高家伟博士认为,环境权不仅包括实体环境权,而且包括程序环境权。程序环境权是指公民、法人或其他组织依法享有的参与环境决策过程、诉诸司法救济的权利,如环境信息权;实体环境权是指公民享有的与环境质量有关的权利,如防止环境危害发生的请求权、环境赔偿请求权等。<sup>4</sup>

陈泉生教授在专著中也有论述,环境权的内容包括生态性权利和经济性权利,前者体现为环境法律关系的主体对一定质量水平环境的享有并于其中生活、生存繁衍,其具体化为生命权、健康权、日照权、通风权、安宁权、清洁空气权、清洁水权、观赏权等。后者表现为环境法律关系的主体对环境资源的开发和利用,其具体化为环境资源权、环境使用权、环境处理权等。并且基于环境权的权利和义务的不可分割性,环境权的内容还包括环境保护的义务。<sup>5</sup>

周训芳教授认为,环境权包括国际法上的人类环境权与国内法上的公民环境权,其内容包括良好环境权与环境资源开发利用权。所谓良好环境权是生态性、精神性权利,指当代和未来世代的人类个体和整体生活在一个适合于人类健康和福利的环境中的权利,具体包括清洁空气权、清洁水权、安宁权、环境观赏权等;环境资源开发利用权主要是当代的个体的人基于生存目的而对自然资源的财产权利以及从事与自然资源有关的财产性活动的权利,包括土地资源开发利用权、

---

<sup>1</sup> 杨朝霞:《论环境权的性质》,载《中国法学》,2020年第2期。

<sup>2</sup> 蔡守秋:《环境权初探》,载《中国社会科学》,1982年第3期。

<sup>3</sup> 吕忠梅:《再论环境权》,载《法学研究》,2000年第6期。

<sup>4</sup> 高家伟著:《欧洲环境法》,工商出版社2000年版,第115—116页。

<sup>5</sup> 陈泉生、张梓太著:《宪法与行政法的生态化》,法律出版社2001年版,第117页。

渔业资源捕捞权、狩猎权、探矿权、采矿权等。<sup>1</sup>

吴卫星博士认为,根据学术界的大多数观点,环境权包含了如此多的权利内容,大有“并吞”、“兼并”其他权利而成为权利“托拉斯”之势;而且这些权利内容(例如所谓的生态性权利与经济性权利)往往相互间存在冲突。这实在是环境权之大不幸,因为环境权的内容越是庞杂,其权利内涵就越模糊,也就越难得到学界、立法者及司法者的认可。这也是传统环境权理论往往受人质疑、否定而走入困境的一大原因。还环境权一个清晰的内容,实在是环境权理论研究的首要任务。笔者认为,环境权仅仅是一种生态性的实体权利,不包括经济性权利和程序性权利。<sup>2</sup>

### 三、环境权的性质

陈泉生教授认为,环境权具有如下性质:1. 环境权是一项新型的人权,是每个人与身俱来的基本权利,它既是一项法律权利,同时也是一项自然权利,是不能剥夺的。因为该项权利的剥夺就意味着主体生存基础的丧失,所以每个人可以不因其年龄、性别、职业、地位以及犯罪状况等因素而剥夺其与身俱来所享受的环境权利。2. 环境权是一项主体广泛的权利,它既是一项个人权利,也是一项集体权利,同时还是一项代际权利。3. 环境权是一项价值取向多重的权利,它既体现人的权利,也反映在自然的权利。因为人与其他生物物种种群同处在地球的生物圈内,参与地球环境的物质、能量和信息的交换,遵循着生命物质生死死的演化历程,一同受自然规律的支配。4. 环境权是一项与义务结合紧密的权利。5. 环境权是一项内容丰富的权利。6. 环境权是一项有限度的权利。<sup>3</sup>

吕忠梅教授认为,公民环境权是法律上的权利,也是一项基本人权,是独立的人权,是确定的权利。<sup>4</sup>

朱谦教授认为,环境权是一种公益性权利;是环境法确认和保护的社会权,而非由民法确认和保护的私权。<sup>5</sup>

杨朝霞教授认为,环境权是一项“独立”“新型”的权利——环境享用权,具有以下特征:1. 主体代际性;2. 人身随附性;3. 人格面向性;4. 径行取得性;

---

<sup>1</sup> 周训芳:《环境权论》,法律出版社2003年版,第169页。

<sup>2</sup> 吴卫星:《环境权内容之辨析》,载《法学评论(双月刊)》,2005年第2期。

<sup>3</sup> 陈泉生:《环境权之辨析》,载《中国法学》,1997年第2期。

<sup>4</sup> 吕忠梅:《再论公民环境权》,载《法学研究》,2000年第6期。

<sup>5</sup> 朱谦:《论环境权的法律属性》,载《中国法学》,2001年第3期。

5. 无偿取得性；6. 直接实现性；7. 公共性或可共享性；8. 自由权和社会权的双重性。<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> 杨朝霞：《论环境权的性质》，载《中国法学》，2020年第2期。